



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**Кафедра криминалистики**

**ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ  
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*Сборник материалов  
заочной международной научно-практической конференции,  
посвященной памяти заведующего кафедрой криминалистики, доктора  
юридических наук, профессора Игоря Викторовича Александрова*

*27 ноября 2019 года*

Москва - 2019 год

УДК 343.98.067  
ББК 67.52

**Сборник материалов заочной международной научно-практической конференции «Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений», посвященной памяти заведующего кафедрой криминалистики, доктора юридических наук, профессора Игоря Викторовича Александрова. - М.: МГУ имени М.В. Ломоносова. Юридический факультет, 2019. – 297 с.**

The collection of materials of the correspondence international scientific-practical conference "Problems of the methodology for the investigation of certain types of crimes", dedicated to the memory of the head of the Department of Criminalistics, Doctor of Law, Professor Igor Viktorovich Alexandrov. - M.: Moscow State University named after M.V. Lomonosov. Faculty of Law, 2019. – 297 p.

В данном сборнике опубликованы работы авторов заочной международной научно-практической конференции «Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений», состоявшейся 27.11.2019.

В сборник включены публикации, посвященные памяти профессора И.В. Александрова, труды ученых-криминалистов, аспирантов, адъюнктов, магистрантов, студентов и курсантов многих вузов России в основном по проблемам методики расследования отдельных видов преступлений.

Тексты статей опубликованы в авторской редакции.

© Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова  
©Авторы, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1.Комаров М.И.</b> Памяти профессора И.В.Александрова.....	7
<b>2.Агабалаева Н. Н., Юдина Ю. А.</b> Проблемы методики расследования убийств при отсутствии трупа.....	11
<b>3.Антонов О. Ю.</b> Общие закономерности комплексной методики расследования половых и взаимосвязанных с ними преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних с использованием компьютерных средств и систем.....	16
<b>4.Ахмедшин Р. Л.</b> Индуктивные методики профилирования: содержание, преимущества и недостатки.....	22
<b>5.Бахтеев Д. В.</b> Субъекты криминалистического мышления.....	30
<b>6.Безносикова Е. А.</b> К вопросу о проблеме назначения и проведения судебных экспертиз в рамках расследования ятрогенных преступлений.....	35
<b>7.Белавин А. В., Воронина Н. А.</b> Личность преступника, как центральный элемент криминалистической характеристики карманных краж, совершенных в общественном транспорте.....	42
<b>8.Белицкий В. Ю.</b> о необходимости разработки научных основ криминалистической методики предварительного расследования и судебного разбирательства мошенничеств.....	46
<b>9.Бессонов А. А.</b> О некоторых особенностях криминалистической характеристики серийных сексуальных убийств и половых преступлений.....	51
<b>10.Бесчастная М. А.</b> Особенности назначение психолого-лингвистической судебной экспертизы по делам против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних.....	58
<b>11.Валов С. В., Бурынин С. С.</b> Методика доказывания причинения младенцу смерти по неосторожности.....	62
<b>12.Вепрев С. Б., Нестерович С. А.</b> Механизмы блокировки фишинговых сайтов.....	70
<b>13.Владимиров В. Ю., Ковалев А. В., Макаров И.Ю., Минаева П. В.</b> Возможности использования специальных знаний стороной защиты. Правовая основа, тактические решения .....	79
<b>14.Влезько Д. А.</b> Проблемы использования автоматизированных информационно-поисковых систем в криминалистической методике расследования преступлений.....	86
<b>15.Генералова Я. Ю.</b> Роль криминалистического предупреждения (профилактики) преступлений в системе методики расследования преступлений экстремистского характера.....	91
<b>16.Головин А. Ю., Давыдов В. О.</b> К вопросу информационного обеспечения расследования преступлений.....	94

уголовного дела обстоятельств с помощью проведения специальных исследований и получения мнения специалистов, основанного на их профессиональных познаниях и практическом опыте в той или иной научной отрасли. И одним из главных доказательств по делам рассматриваемой категории является заключение комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы.

## **МЕТОДИКА ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИЧИНЕНИЯ МЛАДЕНЦУ СМЕРТИ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ**

**Валов Сергей Владимирович,**  
*кандидат юридических наук, доцент,  
старший научный сотрудник Научно-  
исследовательского института ФГКОУ ВО  
«Московская Академия Следственного комитета  
Российской Федерации», полковник юстиции;*

**Бурьнин Сергей Сергеевич,**  
*научный сотрудник Научно-исследовательского  
института ФГКОУ ВО «Московская Академия  
Следственного комитета Российской Федерации»,  
старший лейтенант юстиции.*

Факты причинения смерти грудным детям вследствие непреднамеренного закрытия дыхательных путей во время сна родителями, в т.ч. находящимися в состоянии опьянения, являются достаточно распространёнными событиями, обстоятельства которых устанавливаются в ходе предварительного следствия. В ходе расследования приходится решать вопросы квалификации действий участников события, определения формы их вины, способа и других обстоятельств совершения преступления.

Анализ следственной и судебной практик показал, что деяния лиц, результатом которых стала смерть грудного ребенка, квалифицируются по ч. 1 ст. 109 УК РФ. При этом большинство обвинительных приговоров выносятся в порядке упрощенного производства вследствие признания вины подсудимым. Этому во многом способствуют угнетенное эмоциональное и

психофизиологическое состояние виновного, неугасающие угрызения совести, вызванные событиями, связанными с причинением смерти ребенку.

Вместе с тем, преобладание в судебной практике преимущественно особого порядка принятия судебного решения по уголовным делам о преступлениях рассматриваемого вида не должно формировать упрощенный подход следователей к доказыванию. Следует помнить об основаниях (ч. 3 и 4 ст. 314 УПК РФ) и возможности рассмотрения судом уголовного дела в общем порядке.

В связи с этим полагаем необходимым обратить внимание на следующие обстоятельства, которые требуется учитывать при доказывании неосторожного причинения смерти грудному ребенку вследствие непреднамеренного закрытия ему взрослым дыхательных путей во время сна, отграничения его от несчастного случая.

Согласно ст. 27 Конвенции ООН от 20 ноября 1989 года «О правах ребенка» родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.

Конституция РФ гарантирует каждому человеку право на жизнь, охрану здоровья, достоинство личности, свободу и личную неприкосновенность (ст. 20, 21, 22, 41), а также презюмирует, что забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей (ст. 38). Развивая указанные положения, Семейный кодекс РФ наполняет правовой статус родителей корреспондирующими друг другу правом и обязанностью воспитывать своих детей, а также нести ответственность за их воспитание и развитие, заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии (ст. 63). При этом осуществление прав родителей не должно противоречить интересам детей, причинять вред их физическому и психическому здоровью, нравственному развитию. Если реализуемые родителями права и выполняемые ими обязанности

причиняют ущерб правам и интересам детей, то родители несут ответственность в установленном законом порядке (ст. 65).

Следственная и судебная практики свидетельствуют об игнорировании родителями общепринятых и доведенных до них, как правило, патронажной сестрой или участковым педиатром, правил ухода за малолетними детьми, охраняющими их жизнь и здоровье, в т.ч. о недопустимости нахождения грудных детей в силу их беспомощности на одном месте во время сна совместно со взрослыми. Так, И. обвинялась в том, что она, являясь матерью малолетнего ребенка А., будучи неоднократно предупрежденной медицинским персоналом Консультативно-диагностической поликлиники для детей о том, что малолетний ребенок должен спать отдельно от матери, т.к. не исключена вероятность того, что во сне мать может придавить ребенка, и ребенок может задохнуться, в период с 03 часов 00 минут до 07 часов 40 минут 8 ноября 2017 г. И., находясь в [адрес]и будучи в состоянии алкогольного опьянения, положила малолетнюю А. спать с собой на кровать, при этом кормила последнюю грудью, после чего уснула. Во время сна И. по неосторожности перекрыла своим телом нос и рот А., которая в результате умерла, поскольку в силу малолетнего возраста находилась в беспомощном состоянии, не смогла самостоятельно принять меры к самосохранению и устранению возникшей для своей жизни опасности. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, причиной смерти А. являлась механическая асфиксия от закрытия отверстий носа и рта мягким предметом, которая состоит в прямой причинно-следственной связи со смертью<sup>1</sup>.

Помимо указанной информированности дееспособные родители должны также предвидеть вероятность непреднамеренного закрытия грудному ребенку дыхательных путей во время совместного сна либо причинения телесных повреждений, так как масса их тела гораздо превосходит массу ребенка.

---

<sup>1</sup>Дело № 1-79/2018 (Северский городской суд Томской области).

При определении и доказывании формы вины по уголовным делам данной категории необходимо руководствоваться диспозицией ст. 109 УК РФ и правилами, установленными ч. 2 ст. 24 УК РФ. Согласно диспозиции ст. 109 УК РФ, непреднамеренное, во время сна закрытие взрослым дыхательных путей грудного ребенка является проявлением с его стороны неосторожности в виде небрежности. В данном случае виновный, знающий правила ухода за грудным младенцем, не предвидит возможности наступления его смерти в результате укладывания его рядом с собой для сна, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия.

На фоне достаточно устойчивой судебной практики имеются факты неоднозначной оценки обстоятельств события, повлекшего смерть младенца, применения для квалификации действий ст. 28 УК РФ. Так, в ходе расследования было установлено, что Ю., имея реальную возможность положить новорожденную дочь Ф. в отдельно стоящую кровать для новорожденных, решила положить Ф. спать с собой в кровать, при этом, действовала небрежно, не уделила должного внимания безопасности ребенка, уснула, не предвидя возможного наступления ее смерти, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла предвидеть наступление тяжких последствий в виде наступления смерти, в результате во сне по неосторожности закрыла органы дыхания новорожденной Ф., от чего наступила смерть последней. Вместе с тем, суд, отказывая в удовлетворении ходатайства следователя о прекращении уголовного дела и назначения Ю.меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, указал, что причиной наступления смерти новорожденной Ф. является не помещение ее матерью к себе в кровать, а закрытие дыхательных путей дочери в то время, когда новорожденная Ф.спала. По мнению суда, Ю. в тот периодне контролировала сознанием свои действия, следовательно, она не предвидела и не

могла предвидеть наступление смерти новорожденной Ф., а ее действия являются невиновным причинением вреда<sup>1</sup>.

С такими выводами суда трудно согласиться, т.к. наступление смерти вследствие закрытия взрослым дыхательных путей малолетнего ребенка во время сна является следствием его преступной небрежности, связанной с укладыванием ребенка рядом с собой.

Нахождение взрослого в состоянии опьянения в данном случае не влияет на форму вины и не освобождает от ответственности (ст. 23 УК РФ). Также не исключает наличие вины тяжелое материальное положение семьи (проживание в малогабаритном помещении, отсутствие специальной детской кровати и т.д.).

На правильную квалификацию факта причинения по неосторожности смерти грудному ребенку вследствие непреднамеренного закрытия взрослым его дыхательных путей во время сна, также будет влиять следующее:

- установление факта ознакомления виновного лица с общепринятыми и достоверно известными правилами ухода за малолетними детьми, охраняющими их жизнь и здоровье, посредством наличия в доме специальной литературы на бумажных и электронных носителях, ознакомления с ней виновного лица (наличия закладок, пометок), доведение до его сведения данных правил (в том числе о недопустимости нахождения грудных детей в силу их беспомощности на одном месте во время сна совместно со взрослыми) медицинским персоналом (патронажной сестрой, участковым педиатром), родственниками, имевшими опыт воспитания малолетних детей, посещения виновным специальных курсов по уходу и воспитанию детей (как до рождения, так и после него);

- установление обстоятельств воспитания младенца и ухода за ним: жалобы на плохой сон, применяемые методики укачивания, укладывания для сна и отдыха, отношение к уходу, информация о которых может быть получена из показаний родственников (совместно проживающих, навещавших семью,

---

<sup>1</sup> Дело № 1-189/2018 (Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга).

периодически ночевавших в месте происшествия); патронажных медицинских сестер и педиатров, которые проводили плановые наблюдения в медицинском учреждении или осуществляли посещение на дому (плановые или в связи с заболеваниями); показаний знакомых (в т.ч. совместного проведения досуга (места отдыха родителей, прогулок на свежем воздухе); при осмотре видеоархива семьи на различных носителях, в т.ч. на смартфонах и телефонах;

- осмотр рук родителей (родственников, нянь, иных лиц, находившихся в период предположительной смерти с ребенком), установление состояния ногтевых пластинок, подногтевого содержимого);

- осмотр постельного белья (определения вида наполнителя подушек и одеял, характера и структуры ткани, используемой для изготовления наволочек и пододеяльников, наличия выделений на поверхности ткани наволочек, наперников);

- установление схемы кормления младенца (грудное или искусственное вскармливание); методики кормления; используемых приспособлений; производство осмотра кухни (места приготовления пищи), упаковок детского питания;

- изучение первичной медицинской документации участковых медицинских работников (врачей или фельдшеров) или бригад «скорой помощи»<sup>1</sup>;

- выводы заключения судебно-медицинской экспертизы. Следует помнить, что гистологическое исследование легких у детей, умерших скоропостижно, при

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 950 «Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека»; Приказ Минздрава России от 20 июня 2013 г. № 388н «Об утверждении Порядка оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи».

установлении причины смерти обязательно. Заключение должно быть сопоставлено с протоколом патолого-анатомического вскрытия<sup>1</sup>.

Опираясь на правила, изложенные в главе 11 УПК РФ, следователь обязан проверить вводимое в уголовное судопроизводство доказательство путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, и получить иные доказательства, подтверждающие или опровергающие проверяемое доказательство. Указанное требование в равной степени относится и к заключению, данному по результатам проведения судебно-медицинской экспертизы. При этом нельзя ограничиваться только выводами заключения. Описательная часть заключения сопоставляется с иной информацией, дающей представление о причинах, механизме и последствиях происшествия.

Примером наиболее полного описания способа и обстоятельств совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, при обозначенных случаях является следующий. Т., имея на иждивении малолетнего сына М., [дата, месяц, год рождения], достоверно зная о необходимости соблюдения особых мер безопасности в процессе ухода за грудными детьми, а также о недопустимости нахождения грудных детей в силу их беспомощности на одном месте во время сна совместно со взрослыми, данные требования предосторожности проигнорировала. 28 ноября 2017 г. около 02 час 00 мин., в спальном комнате [адрес] подсудимая Т., как мать малолетнего ребенка, на которую была возложена обязанность по уходу за ним, не уделяя должного внимания безопасности своего малолетнего сына М., игнорируя возложенные на нее обязанности, проявляя преступную небрежность, не предвидя возможности наступления общественно-опасных последствий, хотя при необходимой предусмотрительности должна была и могла предвидеть эти последствия, положила М. на диван спать вместе с собой и, не убедившись в безопасности своего ребенка, потеряв бдительность и должный контроль за своим

---

<sup>1</sup> Приказ Минздрава России от 06 июня 2013 г. № 354н «О порядке проведения патолого-анатомических вскрытий».

физическим состоянием, уснула. 28 ноября 2017 г. в период времени с 02 час. 00 мин. до 08 часов 09 минут в процессе сна Т., не контролируя свои движения во сне, действуя небрежно, то есть, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий в виде смерти своего малолетнего сына М. закрыла [либо подушкой, либо одеялом, либо пледом, либо рукой] ему отверстия рта и носа, воспрепятствовав тем самым свободному процессу дыхания М., который в силу своего беспомощного состояния не мог принять какие-либо меры к самосохранению и возникшей для своей жизни опасности. В результате неосторожных действий Т. малолетнему М. была причинена механическая асфиксия вследствие закрытия просветов дыхательных путей [мягким предметом или частью тела], причинившая тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, от чего М. скончался на месте происшествия 28 ноября 2017 г. в период времени с 05 час. 45 мин. до 08 час. 00 мин. Таким образом, между неосторожными действиями Т. и смертью М. имеется прямая причинная связь. Согласно заключению эксперта от 15 декабря 2017 г. смерть М. наступила от механической асфиксии вследствие закрытия просветов дыхательных путей мягким предметом<sup>1</sup>.

Изложенные рекомендации получили одобрение практических сотрудников, позволили изменить практику доказывания вины взрослых в причинении смерти младенцам по неосторожности<sup>2</sup>. Применение рекомендаций позволит преодолеть при расследовании уголовного дела упрощенческий подход к формированию доказательственной основы вывода о виновности взрослого в причинении младенцу смерти по неосторожности, создает условия для расширения источников поиска и фиксации объективных доказательств.

---

<sup>1</sup>Дело № 1-105/2018 (Кстовский городской суд Нижегородской области).

<sup>2</sup>Письмо СУ СК России по Республике Тыва от 24 сентября 2019 г. № 216-18/19.